

Geen inwoners betekend geen geld!

Met de eigen belastingen, eigen service zullen meerde (kleinere) gemeenten hun eigen stukje grond moeten zien te onderhouden en verzorgen Dat scheelt ook nog eens miljarden aan kosten zoals Staatsbosbeheer alsmede de geldverslindende waterschappen.

Schaalverkleining;

Nederland moet aan schaalverkleining doen in plaats van juist schaalvergroting. Wij willen meer gemeenten in plaats van minder. Het bestuur zal dan dichterbij de Burger staan om te ondersteunen. Ons bestuur zal meer service moeten gaan verlenen aan die burger

Na de tweede wereldoorlog bestond Nederland uit ca. 1100 gemeenten. Dat is ondertussen door het vergroten van oppervlakten en het samenvoegen van steden en dorpen teruggebracht naar ca. 404 gemeenten.

Onze overheid wil naar ca. 300 Gemeenten. Te zot voor woorden!

Betekende dat nu dan dat we met meerdere gemeenten met meerdere gemeentehuizen en meerdere gemeentelijke bestuurders duurder uit waren dan momenteel?

Welnee...alles ging sneller, en het was mogelijk om op je fiets je zaken te regelen. Meer kleinere besturen dichterbij de burger kan zelfs die geldopslurpende Provinciehuizen gaan vervangen. Nu is door de schaalvergroting er een enorme afstand gekomen tussen 'job-aanbieders' uitkeringsinstanties, geboorte en overlijdens afdelingen, scholingszorgen en noem maar op.

NLB is er dus een voorstander van dat o.a. de KVK (*welke overigens moet verdwijnen, wat later verder behandeld zal worden en waaróm de KVK dan overbodig en geldverslindend is*) voorts het UWV, uw uitkeringsinstantie, de belastingdienst, een thuiszorg bureau, GGz / GGd- bureau dit alles veelal met een niet werkend DiGiD systeem alsmede het ver moeten reizen voor een afspraak werk op uw Gemeentehuis - om de hoek komt. De overheid welke verplicht is er te zijn voor haar burgers zal dichtbij u moeten staan.

Mensen moeten nu noodgedwongen ver reizen om hun zaken te 'mogen' regelen.

Reis gelden, extra Co-2 uitstoot zijn nooit benoemd als gevolg van de schaalvergrotingen.

Men denkt niet na.

Men ziet het als een gunst (arrogantie) dat u na lang wachten, vaak in combinatie met meerdere afspraak afzeggingen eindelijk terecht kunt waar u iets verder hoopt te komen in het leven.

De overheid ziet het niet meer als een plicht om mensen te helpen.

Dit staat overigens wél in de GW. (Grondwet)

Onze overheid blijft steeds meer verantwoordelijkheden uitbesteden.

Dus om niet meer zoveel lastige burgers te woord hoeven te staan is men de digitale mogelijkheden gaan uitbuiten. Naast dat de service aan de burger steeds slechter wordt, is er ook een doelgroep mensen die nog meer alleen komen te staan.

Het Gemeentehuis kan de spil van de samenleving worden waar mensen alles kunnen regelen.

Nu moeten mensen zelfs per computer een afspraak maken om na mishandeling aangifte te mogen doen, om dan vervolgens naar een andere plaats te rijden omdat ook de plaatselijke politiebureaus al weg zijn!

En je mag alleen komen indien je zeker weet wie de dader is! Ook zo iets tegenwoordig!

Dat politie bureau moet dus in of naast dat gemeentehuis staan!

De samenleving is mede ontwricht door de schaalvergroting. Als u ook op uw eigen gemeentehuis o.a. uw belasting zaken kunt regelen, dan kunnen die 35 onzinnige belastingkantoren dicht. De ene (blauwe)afdeling moet innen, de volgende (roze) afdeling weer toeslagen uitbetalen, kosten ca. 40 miljard op jaarbasis! Terug naar de schaalverkleining dus.

In o.a. Limburg en Groningen staan er hele dorpen leeg, failliet, uitgestorven door de schaalvergroting. Daar liggen juist kansen om dit land weer gezond te krijgen.

Mensen zien, met mensen praten zal ook een betere sociale controle geven en je zult in staat zijn raddraaiers makkelijker in de gaten te houden! Ook is het mogelijk om mensen in de knel, die zelf niets meer kunnen eerder te signaleren.

Zou het ook niet kosten verlagend werken als een gemeentebestuur concurrerend aan de slag moet en middels kosten verlaging moet zien de eigen broek op te houden?

Men zal moeten gaan knokken om de beste Gemeente te worden, en zo te zien de leefomgeving te verbeteren.